

PROTOKÓŁ
(Posiedzenie Rady nr V/2021)

Protokół z Posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa, które odbyło się w dniach 08.07.2021 r, 15.07.2021 r. i 22.07.2021 r. w Sieprawiu.

Ustalono porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Sprawdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku posiedzenia.
4. Głosownie nad porządkiem posiedzenia.
5. Sprawdzenie i podpisanie stosownych oświadczeń i deklaracji.
6. Dokonanie oceny zgodności z LSR i PROW wniosków z naborów: 19/2021, 20/2021, 24/2021/G i 25/2021/G.
7. Ocena zgodności wniosków z lokalnymi kryteriami wyboru operacji.
8. Ocena zgodności wniosków z lokalnymi kryteriami wyboru zadania grantobiorców.
9. Ustalenie kwoty wsparcia oraz ustaleniu kwoty grantu.
10. Sporządzenie i przyjęcie listy Wnioskodawców.
11. Sporządzenie i przyjęcie listy Grantobiorców i listy wniosków niewybranych.
12. Podjęcie stosownych uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania.
13. Podjęcie stosownych uchwał o wybraniu lub niewybraniu zadań do finansowania.
14. Rozpatrzenie pism, które wpłynęły z Urzędu Marszałkowskiego w sprawie dodatkowych wyjaśnień do oceny wyboru operacji w ramach naboru 11/2019.
15. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
16. Zamknięcie obrad.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. Otwarcie obrad

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady, Pan Marian Cieślik. Powitał wszystkich uczestników i przypomniał, iż przedmiotem posiedzenia będzie ocena wniosków złożonych w ramach naborów: 19/2021, 20/2021, 24/2021/G i 25/2021/G.

Ad. 2. Sprawdzenie quorum

Ustalono quorum – obecnych było 10 członków Rady. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad. 3. Przedstawienie porządku posiedzenia

Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia i zapytał, czy członkowie Rady chcą zaproponować zmiany lub wprowadzić uzupełnienia. Nikt nie zgłosił uwag co do porządku obrad.

Ad. 4. Głosownie nad porządkiem posiedzenia

Porządek posiedzenia został poddany pod głosowanie i jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

Ad. 5. Sprawdzenie i podpisanie stosownych oświadczeń i deklaracji

Każdy z członków Rady otrzymał do wypełnienia *Deklarację o bezstronności i poufności*, zostały one wypełnione i podpisane przez obecnych członków Rady oraz przekazane Przewodniczącemu. Przewodniczący poinformował, że członkowie Rady dokonując oceny wniosków, mają do czynienia z danymi wnioskodawców. W podpisanej deklaracji Członkowie Rady zobowiązali się do poinformowania Przewodniczącego Rady o zaistnieniu okoliczności, które mogą wywołać wątpliwości co do ich bezstronności przed głosowaniem.

Ad. 6. Dokonanie oceny zgodności z LSR i PROW wniosków z naboru 19/2021, 20/2021, 24/2021/G i 25/2021/G.

Rada przystąpiła do omawiania wniosków złożonych w ramach naboru: **19/2021 w zakresie budowy, modernizacji, adaptacji małej infrastruktury turystycznej**

W naborze złożono 1 wniosek. Rada przystąpiła do oceny wniosku nr 1/19/2021 w zakresie:

- złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
- realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych oraz przedsięwzięć LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR ZA POMOCĄ KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZYNIANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020.

NABÓR 19/2021

WNIOSEK NR: 1/19/2021

TYTUŁ OPERACJI: Budowa obiektów małej architektury na terenie gminy Tokarnia

WNIOSKODAWCA: Gmina Tokarnia

Przewodniczący Rady Pan Marian Cieślak oraz Pani Żaneta Wróbel, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofali się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Tokarnia. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścili posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 8 osób. Na ten czas prowadzenie obrad przejął Zastępca Przewodniczącego Bogumił Pawlak.

Zastępca Przewodniczącego Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 37,50 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 25,00 % oraz mieszkańcy 37,50 %.

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW

- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (premia)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności operacji z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników produktu, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

Na salę powrócili Przewodniczący Rady pan Marian Cieślik oraz Pani Żaneta Wróbel. Zatem obecnych na sali było 10 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 40,00 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 20,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

Rada przystąpiła do omawiania wniosków złożonych w ramach naboru **20/2021 w zakresie powstania i rozwoju infrastruktury społecznej.**

W naborze złożono 5 wniosków. Rada przystąpiła do oceny wniosku w zakresie:

- złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
- realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych oraz przedsięwzięć LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR ZA POMOCĄ KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020.

NABÓR 20/2021

WNIOSEK NR: 1/20/2021

TYTUŁ OPERACJI: Budowa i rozwój ogólnodostępnej infrastruktury społecznej w Gminie Wiśniowa

WNIOSKODAWCA: Gmina Wiśniowa

Pan Bogumił Pawlak, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Wiśniowa. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 33,33 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 22,22 % oraz mieszkańcy 44,45 %.

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (premia)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

Na salę powrócił pan Bogumił Pawlak. Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 40,00 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 20,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

WNIOSEK NR: 2/20/2021

TYTUŁ OPERACJI: Budowa oświetlenia, monitoringu oraz ogrodzenia wraz z utwardzeniem terenu kompleksu sportowego KS Luboń

WNIOSKODAWCA: Gmina Lubień

Pan Kazimierz Szczepaniec, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Lubień. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 33,33 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 22,22 % oraz mieszkańcy 44,45 %.

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (premia)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny.

W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

Na salę powrócił pan Kazimierz Szczepaniec Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 40,00 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 20,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

WNIOSEK NR: 3/20/2021

TYTUŁ OPERACJI: Budowa oświetlenia boiska treningowego na kompleksie sportowo-rekreacyjnym „Słoneczny Park” w Sieprawiu

WNIOSKODAWCA: Gmina Siepraw

Pan Tadeusz Pitala, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Lubień. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 33,33 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 22,22 % oraz mieszkańcy 44,45 %.

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (premia)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

Na salę powrócił pan Tadeusz Pitala. Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 40,00 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 20,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

WNIOSEK NR: 4/20/2021

TYTUŁ OPERACJI: Budowa placu rekreacyjnego w miejscowości Łyczanka w Gminie Siepraw

WNIOSKODAWCA: Gmina Siepraw

Pan Tadeusz Pitala, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Lubień. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 33,33 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 22,22 % oraz mieszkańcy 44,45 %.

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (premia)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

Na salę powrócił pan Tadeusz Pitala. Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 40,00 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 20,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

WNIOSEK NR: 5/20/2021

TYTUŁ OPERACJI: Budowa integracyjnego placu zabaw w Dobczycach

WNIOSKODAWCA: Gmina Dobczyce

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (premii)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

NABÓR 24/2021/G

Rada przystąpiła do omawiania wniosków złożonych w ramach naboru **24/2021/G w ramach Przedsięwzięcia 2.2.3. Powstanie i rozwój infrastruktury społecznej.**

W naborze złożono 10 wniosków. Rada przystąpiła do oceny wniosków w zakresie:

- złożenia wniosku w miejscu i w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- zgodności zakresu tematycznego zadania z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze,
- zgodności formy wsparcia z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze,
- spełnieniu przez zadanie obowiązujących w ramach naboru warunków udzielenia wsparcia,
- realizacji przez zadanie przedsięwzięć LSR, celu ogólnego i celów szczegółowych, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- zgodności zadania z programem.

Zadania podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków.

Przewodniczący zaproponował rozpoczęcie posiedzenia od oceny zgodności z LSR złożonych wniosków w naborze nr 24/2021/G za pomocą Karty oceny zgodności operacji z LSR i weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Dodał również, że

wszyscy Grantobiorcy, którzy otrzymali prośby o udzielenie wyjaśnień i dokonanie uzupełnień, niezbędnych do oceny, w wyznaczonym terminie złożyli stosowne dokumenty, wskazane przez Radę.

Oceny wniosków dokonano wg kolejności wpływu wniosków do biura w ramach naboru.

Rada po analizie złożonych wniosków nr 1/24/2020/G, 2/24/2020/G, 3/24/2020/G, 4/24/2020/G 5/24/2020/G, 6/24/2020/G, 7/24/2020/G, 8/24/2020/G oraz 9/24/2020/G i ich załączników stwierdziła, że zachodzi konieczność uzyskania wyjaśnień lub dokumentów niezbędnych do oceny i wyboru Grantobiorców, zatem wezwała pisemnie Wnioskodawców do ich uzupełnienia ze wskazaniem terminu do 3 dni roboczych.

NABÓR 25/2021/G

Rada przystąpiła do omawiania wniosków złożonych w ramach naboru **25/2021/G w ramach Przedsięwzięcia 2.2.4. Dopuszczenie klubów sportowych i innych organizacji**

W naborze złożono 3 wnioski. Rada przystąpiła do oceny wniosków w zakresie:

- złożenia wniosku w miejscu i w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- zgodności zakresu tematycznego zadania z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze,
- zgodności formy wsparcia z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze,
- spełnieniu przez zadanie obowiązujących w ramach naboru warunków udzielenia wsparcia,
- realizacji przez zadanie przedsięwzięć LSR, celu ogólnego i celów szczegółowych, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- zgodności zadania z programem.

Zadania podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków.

Przewodniczący zaproponował rozpoczęcie posiedzenia od oceny zgodności z LSR złożonych wniosków w naborze nr 25/2021/G za pomocą Karty oceny zgodności operacji z LSR i weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Dodał również, że wszyscy Grantobiorcy, którzy otrzymali prośby o udzielenie wyjaśnień i dokonanie uzupełnień, niezbędnych do oceny, w wyznaczonym terminie złożyli stosowne dokumenty, wskazane przez Radę.

Oceny wniosków dokonano wg kolejności wpływu wniosków do biura w ramach naboru.

Rada po analizie złożonych wniosków nr 2/25/2021/G i 3/25/2021/G i ich załączników stwierdziła, że zachodzi konieczność uzyskania wyjaśnień lub dokumentów niezbędnych do oceny i wyboru Grantobiorców, zatem wezwała pisemnie Wnioskodawców do ich uzupełnienia ze wskazaniem terminu do 3 dni roboczych.

PRZEWODNICZĄCY POSTANOWIŁ PRZERWAĆ POSIEDZENIE.

USTALONO, ŻE OBRADY BĘDĄ KONTYNUOWANE 15.07.2021 r. W SIEPRAWIU.

Na posiedzeniu 15.07.2021 r. ustalono quorum – obecnych było 10 osób, zgodnie z załączoną listą obecności (załączniki nr 1 do protokołu).

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 40,00 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 20,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

Przewodniczący zaproponował rozpoczęcie posiedzenia od oceny zgodności z LSR złożonych wniosków w naborze nr 24/2020/G za pomocą Karty oceny zgodności operacji z LSR i weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Dodał również, że wszyscy Grantobiorcy, którzy otrzymali prośby o udzielenie wyjaśnień i dokonanie uzupełnień, niezbędnych do oceny, w wyznaczonym terminie złożyli stosowne dokumenty wskazane przez Radę. Oceny wniosków dokonano wg kolejności wpływu wniosków do biura w ramach naboru.

NABÓR 24/2021/G

Rada przystąpiła do omawiania wniosków złożonych w ramach naboru **24/2021/G w ramach Przedsięwzięcia 2.2.3. Powstanie i rozwój infrastruktury społecznej.**

WNIOSEK NR: 1/24/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Rozwój infrastruktury społecznej poprzez zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej w Stadnikach.

WNIOSKODAWCA: Koło Gospodyń Wiejskich w Stadnikach

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunku udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiaganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiaganie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z PROGRAMEM:

Czy zadanie jest zgodne z programem?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności zadania z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Zadanie jest zgodne z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celu ogólnego i celów szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodne z programem, w ramach którego jest planowana realizacja zadania (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 2/24/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Rozwój infrastruktury społecznej poprzez doposażenie świetlicy wiejskiej w budynku OSP w Dąbiu

WNIOSKODAWCA: Ochotnicza Straż Pożarna w Dąbiu

Pani Danuta Grzesik, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofała się z oceny wniosku złożonego przez Ochotniczą Straż Pożarną w Dąbiu. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuściła posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 44,45 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 22,22 % oraz mieszkańcy 33,33 %.

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z PROGRAMEM:

Czy zadanie jest zgodne z programem?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności zadania z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Zadanie jest zgodne z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celu ogólnego i celów szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodne z programem, w ramach którego jest planowana realizacja zadania (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

Na salę powróciła pani Danuta Grzesik. Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 40,00 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 20,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

WNIOSEK NR: 3/24/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Rozwój infrastruktury społecznej poprzez wyposażenie świetlicy wiejskiej w Więciórcie

WNIOSKODAWCA: Kółko Rolnicze – Koło Gospodyń Wiejskich w Więciórcie

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z PROGRAMEM:

Czy zadanie jest zgodne z programem?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności zadania z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Zadanie jest zgodne z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celu ogólnego i celów szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodne z programem, w ramach którego jest planowana realizacja zadania (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 4/24/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Rozwój infrastruktury społecznej poprzez zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej w Sierakowie

WNIOSKODAWCA: Stowarzyszenie GRANICA

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z PROGRAMEM:

Czy zadanie jest zgodne z programem?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności zadania z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Zadanie jest zgodne z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celu ogólnego i celów szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,

- Jest zgodne z programem, w ramach którego jest planowana realizacja zadania (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 5/24/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Rozwój infrastruktury społecznej poprzez doposażenie świetlicy wiejskiej w niezbędny sprzęt kuchenny

WNIOSKODAWCA: Ochotnicza Straż Pożarna w Krzczonowie

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z PROGRAMEM:

Czy zadanie jest zgodne z programem?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności zadania z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Zadanie jest zgodne z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celu ogólnego i celów szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodne z programem, w ramach którego jest planowana realizacja zadania (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 6/24/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Rozwój infrastruktury społecznej poprzez zakup niezbędnego sprzętu do świetlicy w Poznachowicach Dolnych

WNIOSKODAWCA: Ochotnicza Straż Pożarna w Poznachowicach Dolnych

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z PROGRAMEM:

Czy zadanie jest zgodne z programem?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności zadania z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Zadanie jest zgodne z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celu ogólnego i celów szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodne z programem, w ramach którego jest planowana realizacja zadania (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 7/24/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Rozwój infrastruktury społecznej poprzez wyposażenie świetlicy wiejskiej w Bogdanówce w niezbędny sprzęt gastronomiczny

WNIOSKODAWCA: Ochotnicza Straż Pożarna w Bogdanówce

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z PROGRAMEM:

Czy zadanie jest zgodne z programem?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności zadania z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Zadanie jest zgodne z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celu ogólnego i celów szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodne z programem, w ramach którego jest planowana realizacja zadania (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 8/24/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: „KLUB KULTURA- świetlica dla pokoleń”

WNIOSKODAWCA: RACIECHOWICE 2005

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z PROGRAMEM:

Czy zadanie jest zgodne z programem?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności zadania z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Zadanie jest zgodne z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celu ogólnego i celów szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodne z programem, w ramach którego jest planowana realizacja zadania (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 9/24/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Rozwój infrastruktury społecznej poprzez doposażenie świetlicy wiejskiej w Tenczynie

WNIOSKODAWCA: Ochotnicza Straż Pożarna w Tenczynie

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z PROGRAMEM:

Czy zadanie jest zgodne z programem?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności zadania z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Zadanie jest zgodne z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celu ogólnego i celów szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodne z programem, w ramach którego jest planowana realizacja zadania (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 10/24/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Rozwój infrastruktury społecznej poprzez wyposażenie świetlicy wiejskiej w Sieprawiu

WNIOSKODAWCA: Koło Gospodyń i Gospodarzy Wiejskich w Sieprawiu

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z PROGRAMEM:

Czy zadanie jest zgodne z programem?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności zadania z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Zadanie jest zgodne z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celu ogólnego i celów szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,

- Jest zgodne z programem, w ramach którego jest planowana realizacja zadania (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

NABÓR 25/2021/G

Rada przystąpiła do omawiania wniosków złożonych w ramach naboru **25/2021/G w ramach Przedsięwzięcia 2.2.4. Doposażenie klubów sportowych i innych organizacji**

WNIOSEK NR: 1/25/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Doposażenie klubu w niezbędny i innowacyjny sprzęt sportowy

WNIOSKODAWCA: JUDO KLUB Dobczyce

PRZYSTAPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z PROGRAMEM:

Czy zadanie jest zgodne z programem?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności zadania z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Zadanie jest zgodne z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celu ogólnego i celów szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodne z programem, w ramach którego jest planowana realizacja zadania (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 2/25/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Dopuszczenie klubu w niezbędny i innowacyjny sprzęt sportowy

WNIOSKODAWCA: Stowarzyszenie Łucznicze „Achilles”

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z PROGRAMEM:

Czy zadanie jest zgodne z programem?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności zadania z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Zadanie jest zgodne z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celu ogólnego i celów szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodne z programem, w ramach którego jest planowana realizacja zadania (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 3/25/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: AKTYWNE GRODZISKO – doposażenie klubu sportowego

WNOSKODAWCA: LUDOWY KLUB SPORTOWY GRODZISKO

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI ZADANIA Z PROGRAMEM:

Czy zadanie jest zgodne z programem?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności zadania z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Zadanie jest zgodne z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celu ogólnego i celów szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodne z programem, w ramach którego jest planowana realizacja zadania (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

Ad. 7. Ocena zgodności wniosków z lokalnymi kryteriami wyboru operacji.

NABÓR 19/2021

WNIOSEK NR: 1/19/2021

TYTUŁ OPERACJI: Budowa obiektów małej architektury na terenie gminy Tokarnia

WNIOSKODAWCA: Gmina Tokarnia

Przewodniczący Rady Pan Marian Cieślak oraz Pani Żaneta Wróbel, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofali się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Tokarnia. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścili posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 8 osób. Na ten czas prowadzenie obrad przejął Zastępca Przewodniczącego Bogumił Pawlak.

Zastępca Przewodniczącego Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 37,50 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 25,00 % oraz mieszkańcy 37,50 %.

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI- (konkursy) (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 8 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 8 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 8 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Miejsce realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 8 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria horyzontalne) wynosi **5 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

KRYTERIA PREMIUJĄCE	
1. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 8 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 8 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 8 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zasięg realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 8 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 8 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **4 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **9 pkt**.

Na salę powrócili Przewodniczący Rady Pan Marian Cieślik oraz Pani Żaneta Wróbel. Zatem obecnych na sali było 10 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 40,00 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 20,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

NABÓR 20/2021

WNIOSEK NR: 1/20/2021

TYTUŁ OPERACJI: Budowa i rozwój ogólnodostępnej infrastruktury społecznej w Gminie Wiśniowa

WNIOSKODAWCA: Gmina Wiśniowa

Pan Bogumił Pawlak, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Wiśniowa. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 33,33 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 22,22 % oraz mieszkańcy 44,45 %.

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI- (konkursy) (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Miejsce realizacji operacji	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria horyzontalne) wynosi **6 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

KRYTERIA PREMIUJĄCE	
1. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zasięg realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **4 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **10 pkt**.

WNIOSEK NR: 2/20/2021

TYTUŁ OPERACJI: Budowa oświetlenia, monitoringu oraz ogrodzenia wraz z utwardzeniem terenu kompleksu sportowego KS Luboń

WNIOSKODAWCA: Gmina Lubień

Pan Kazimierz Szczepaniec, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Lubień. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 33,33 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 22,22 % oraz mieszkańcy 44,45 %.

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI- (konkursy) (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Miejsce realizacji operacji	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria horyzontalne) wynosi **7 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

KRYTERIA PREMIUJĄCE	
1. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zasięg realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **2 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **9 pkt**.

Na salę powrócił pan Kazimierz Szczepaniec Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 40,00 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 20,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

WNIOSEK NR: 3/20/2021

TYTUŁ OPERACJI: Budowa oświetlenia boiska treningowego na kompleksie sportowo-rekreacyjnym „Słoneczny Park” w Sieprawiu

WNIOSKODAWCA: Gmina Siepraw

Pan Tadeusz Pitala, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Lubień. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 33,33 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 22,22 % oraz mieszkańcy 44,45 %.

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI- (konkursy) (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Miejsce realizacji operacji	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria horyzontalne) wynosi **8 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

KRYTERIA PREMIUJĄCE	
1. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zasięg realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **4 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **12 pkt**.

Na salę powrócił pan Tadeusz Pitala. Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 40,00 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 20,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

WNIOSEK NR: 4/20/2021

TYTUŁ OPERACJI: Budowa placu rekreacyjnego w miejscowości Łyczanka w Gminie Siepraw

WNIOSKODAWCA: Gmina Siepraw

Pan Tadeusz Pitala, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Lubień. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 33,33 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 22,22 % oraz mieszkańcy 44,45 %.

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI- (konkursy) (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Miejsce realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria horyzontalne) wynosi **5 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

KRYTERIA PREMIUJĄCE	
1. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

3. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zasięg realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **2 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **7 pkt**.

Na salę powrócił pan Tadeusz Pitala. Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 40,00 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 20,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

WNIOSEK NR: 5/20/2021

TYTUŁ OPERACJI: Budowa integracyjnego placu zabaw w Dobczycach

WNIOSKODAWCA: Gmina Dobczyce

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI- (konkursy) (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Miejsce realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteria horyzontalne) wynosi **5 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

KRYTERIA PREMIUJĄCE	
1. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

3. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zasięg realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **6 pkt.**

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **11 pkt.**

Ad. 8. Ocena zgodności wniosków z lokalnymi kryteriami wyboru zadania grantobiorców.

NABÓR 24/2021/G

WNIOSEK NR: 1/24/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Rozwój infrastruktury społecznej poprzez zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej w Stadnikach.

WNIOSKODAWCA: Koło Gospodyń Wiejskich w Stadnikach

LOKALNE KRYTERIA WYBORU ZADANIA GRANTOBIORCÓW	
1. Siedziba grantobiorcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Zasięg realizacji zadania	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Innowacyjność	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Turystyka obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
9. Dobre praktyki- zintegrowane zadania z innymi projektami lub rozwiązania realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
10. Miejsce realizacji zadania	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru zadania grantobiorców wynosi **11 pkt**, w związku z tym zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania i zostało poddane dalszej ocenie.

WNIOSEK NR: 2/24/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Rozwój infrastruktury społecznej poprzez doposażenie świetlicy wiejskiej w budynku OSP w Dąbiu

WNIOSKODAWCA: Ochotnicza Straż Pożarna w Dąbiu

Pani Danuta Grzesik, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofała się z oceny wniosku złożonego przez Ochotniczą Straż Pożarną w Dąbiu. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuściła posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 44,45 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 22,22 % oraz mieszkańcy 33,33 %.

LOKALNE KRYTERIA WYBORU ZADANIA GRANTOBIORCÓW	
1. Siedziba grantobiorcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Zasięg realizacji zadania	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Turystyka obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
9. Dobre praktyki- zintegrowane zadania z innymi projektami lub rozwiązania realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
10. Miejsce realizacji zadania	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru zadania grantobiorców wynosi **11 pkt**, w związku z tym zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania i zostało poddane dalszej ocenie.

Na salę powróciła pani Danuta Grzesik. Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 40,00 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 20,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

WNIOSEK NR: 3/24/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Rozwój infrastruktury społecznej poprzez wyposażenie świetlicy wiejskiej w Więciórcie

WNIOSKODAWCA: Kółko Rolnicze – Koło Gospodyń Wiejskich w Więciórcie

LOKALNE KRYTERIA WYBORU ZADANIA GRANTOBIORCÓW	
1. Siedziba grantobiorcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Zasięg realizacji zadania	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Innowacyjność	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Turystyka obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
9. Dobre praktyki- zintegrowane zadania z innymi projektami lub rozwiązania realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
10. Miejsce realizacji zadania	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru zadania grantobiorców wynosi **8 pkt**, w związku

z tym zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania i zostało poddane dalszej ocenie.

WNIOSEK NR: 4/24/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Rozwój infrastruktury społecznej poprzez zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej w Sierakowie

WNIOSKODAWCA: Stowarzyszenie GRANICA

LOKALNE KRYTERIA WYBORU ZADANIA GRANTOBIORCÓW	
1. Siedziba grantobiorcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Zasięg realizacji zadania	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 12 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2
Za przyznaniem 02pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Turystyka obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
9. Dobre praktyki- zintegrowane zadania z innymi projektami lub rozwiązania realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
10. Miejsce realizacji zadania	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru zadania grantobiorców wynosi **15 pkt**, w związku z tym zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania i zostało poddane dalszej ocenie.

WNIOSEK NR: 5/24/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Rozwój infrastruktury społecznej poprzez doposażenie świetlicy wiejskiej w niezbędny sprzęt kuchenny

WNIOSKODAWCA: Ochotnicza Straż Pożarna w Krzczonowie

LOKALNE KRYTERIA WYBORU ZADANIA GRANTOBIORCÓW	
1. Siedziba grantobiorcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Zasięg realizacji zadania	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Turystyka obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
9. Dobre praktyki- zintegrowane zadania z innymi projektami lub rozwiązania realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
10. Miejsce realizacji zadania	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru zadania grantobiorców wynosi **12 pkt**, w związku z tym zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania i zostało poddane dalszej ocenie.

WNIOSEK NR: 6/24/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Rozwój infrastruktury społecznej poprzez zakup niezbędnego sprzętu do świetlicy w Poznachowicach Dolnych

WNIOSKODAWCA: Ochotnicza Straż Pożarna w Poznachowicach Dolnych

LOKALNE KRYTERIA WYBORU ZADANIA GRANTOBIORCÓW	
1. Siedziba grantobiorcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Zasięg realizacji zadania	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Innowacyjność	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie	2

środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Turystyka obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
9. Dobre praktyki- zintegrowane zadania z innymi projektami lub rozwiązania realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
10. Miejsce realizacji zadania	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru zadania grantobiorców wynosi **15 pkt**, w związku z tym zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania i zostało poddane dalszej ocenie.

WNIOSEK NR: 7/24/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Rozwój infrastruktury społecznej poprzez wyposażenie świetlicy wiejskiej w Bogdanówce w niezbędny sprzęt gastronomiczny

WNIOSKODAWCA: Ochotnicza Straż Pożarna w Bogdanówce

LOKALNE KRYTERIA WYBORU ZADANIA GRANTOBIORCÓW	
1. Siedziba grantobiorcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Zasięg realizacji zadania	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Innowacyjność	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa	0

Działania Turystyczna Podkowa	
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Turystyka obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
9. Dobre praktyki- zintegrowane zadania z innymi projektami lub rozwiązania realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
10. Miejsce realizacji zadania	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru zadania grantobiorców wynosi **10 pkt**, w związku z tym zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania i zostało poddane dalszej ocenie.

WNIOSEK NR: 8/24/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: „KLUB KULTURA- świetlica dla pokoleń”

WNIOSKODAWCA: RACIECHOWICE 2005

LOKALNE KRYTERIA WYBORU ZADANIA GRANTOBIORCÓW	
1. Siedziba grantobiorcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Zasięg realizacji zadania	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Innowacyjność	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Turystyka obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
9. Dobre praktyki- zintegrowane zadania z innymi projektami lub rozwiązania realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
10. Miejsce realizacji zadania	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru zadania grantobiorców wynosi **13 pkt**, w związku z tym zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania i zostało poddane dalszej ocenie.

WNIOSEK NR: 9/24/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Rozwój infrastruktury społecznej poprzez doposażenie świetlicy wiejskiej w Tenczynie

WNIOSKODAWCA: Ochotnicza Straż Pożarna w Tenczynie

LOKALNE KRYTERIA WYBORU ZADANIA GRANTOBIORCÓW	
1. Siedziba grantobiorcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Zasięg realizacji zadania	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Turystyka obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
9. Dobre praktyki- zintegrowane zadania z innymi projektami lub rozwiązania realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
10. Miejsce realizacji zadania	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru zadania grantobiorców wynosi **10 pkt**, w związku z tym zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania i zostało poddane dalszej ocenie.

WNIOSEK NR: 10/24/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Rozwój infrastruktury społecznej poprzez wyposażenie świetlicy wiejskiej w Sieprawiu

WNIOSKODAWCA: Koło Gospodyń i Gospodarzy Wiejskich w Sieprawiu

LOKALNE KRYTERIA WYBORU ZADANIA GRANTOBIORCÓW	
1. Siedziba grantobiorcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Zasięg realizacji zadania	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Turystyka obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
9. Dobre praktyki- zintegrowane zadania z innymi projektami lub rozwiązania realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
10. Miejsce realizacji zadania	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru zadania grantobiorców wynosi **11 pkt**, w związku z tym zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania i zostało poddane dalszej ocenie.

NABÓR 25/2021/G

WNIOSEK NR: 1/25/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Doposażenie klubu w niezbędny i innowacyjny sprzęt sportowy

WNIOSKODAWCA: JUDO KLUB Dobczyce

LOKALNE KRYTERIA WYBORU ZADANIA GRANTOBIORCÓW	
1. Siedziba grantobiorcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Zasięg realizacji zadania	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0

Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Turystyka obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
9. Dobre praktyki- zintegrowane zadania z innymi projektami lub rozwiązania realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
10. Miejsce realizacji zadania	Nie dotyczy

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru zadania grantobiorców wynosi **7 pkt**, w związku z tym zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania i zostało poddane dalszej ocenie.

WNIOSEK NR: 2/25/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Doposażenie klubu w niezbędny i innowacyjny sprzęt sportowy

WNIOSKODAWCA: Stowarzyszenie Łucznicze „Achilles”

LOKALNE KRYTERIA WYBORU ZADANIA GRANTOBIORCÓW	
1. Siedziba grantobiorcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Zasięg realizacji zadania	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Turystyka obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

9. Dobre praktyki- zintegrowane zadania z innymi projektami lub rozwiązania realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
10. Miejsce realizacji zadania	Nie dotyczy

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru zadania grantobiorców wynosi **9 pkt**, w związku z tym zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania i zostało poddane dalszej ocenie.

WNIOSEK NR: 3/25/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: AKTYWNE GRODZISKO – doposażenie klubu sportowego

WNIOSKODAWCA: LUDOWY KLUB SPORTOWY GRODZISKO

LOKALNE KRYTERIA WYBORU ZADANIA GRANTOBIORCÓW	
1. Siedziba grantobiorcy na obszarze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Zasięg realizacji zadania	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Turystyka obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
9. Dobre praktyki- zintegrowane zadania z innymi projektami lub rozwiązania realizowanymi na obszarze LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
10. Miejsce realizacji zadania	Nie dotyczy

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru zadania grantobiorców wynosi **7 pkt**, w związku z tym zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania i zostało poddane dalszej ocenie.

Ad. 9. Ustalenie kwoty wsparcia oraz ustalenie kwoty grantu.

Rada przystąpiła do ustalenia kwoty wsparcia oraz kwoty grantu.

NABÓR 19/2021

WNIOSEK NR: 1/19/2021

Przewodniczącą Rady Pan Marian Cieślík oraz Pani Żaneta Wróbel, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofali się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Tokarnia. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścili posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 8 osób. Na ten czas prowadzenie obrad przejął Zastępca Przewodniczącego Bogumił Pawlak.

Zastępca Przewodniczącego Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 37,50 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 25,00 % oraz mieszkańcy 37,50 %.

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 60 339,00,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 63,63% kosztów kwalifikowalnych operacji dla jednostki sektora finansów publicznych, a zarazem nie wyższa niż 114 635,94 zł. Koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 8 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 60 339,00 zł, która stanowi do wysokości 63,63% kwoty kosztów kwalifikowalnych, tj. 94 829,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 339,00 zł

Na salę powrócili Przewodniczący Rady pan Marian Cieślík oraz Pani Żaneta Wróbel. Zatem obecnych na sali było 10 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 40,00 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 20,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

NABÓR 20/2021

WNIOSEK NR: 1/20/2021

TYTUŁ OPERACJI: Budowa i rozwój ogólnodostępnej infrastruktury społecznej w Gminie Wiśniowa

WNIOSKODAWCA: Gmina Wiśniowa

Pan Bogumił Pawlak, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Wiśniowa. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 33,33 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 22,22 % oraz mieszkańcy 44,45 %.

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 57 267,00,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 63,63% kosztów kwalifikowalnych operacji dla jednostki sektora finansów publicznych, a zarazem nie wyższa niż 484 209,64 zł. Koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 9 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 57 267,00 zł, która stanowi do wysokości 63,63% kwoty kosztów kwalifikowalnych, tj. 90 000,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 57 267,00 zł

Na salę powrócił pan Bogumił Pawlak. Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 40,00 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 20,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

WNIOSEK NR: 2/20/2021

TYTUŁ OPERACJI: Budowa oświetlenia, monitoringu oraz ogrodzenia wraz z utwardzeniem terenu kompleksu sportowego KS Luboń

WNIOSKODAWCA: Gmina Lubień

Pan Kazimierz Szczepaniec, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Lubień. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 33,33 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 22,22 % oraz mieszkańcy 44,45 %.

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 120 394,59 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 63,63% kosztów kwalifikowalnych operacji dla jednostki sektora finansów publicznych, a zarazem nie wyższa niż 484 209,64 zł. Rada uznała, że kwota wsparcia 264 696,00 zł, o którą Wnioskodawca wnioskował musi zostać pomniejszona do wysokości 84 000,00 zł, gdyż nie może być ona większa niż kwota wsparcia dostępna w ramach ogłoszenia o naborze. Koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 9 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 120 394,59 zł, która stanowi do wysokości 63,63% kwoty kosztów kwalifikowalnych, tj. 415 994,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 120 394,59 zł

Na salę powrócił pan Kazimierz Szczepaniec Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 40,00 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 20,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

WNIOSEK NR: 3/20/2021

TYTUŁ OPERACJI: Budowa oświetlenia boiska treningowego na kompleksie sportowo-rekreacyjnym „Słoneczny Park” w Sieprawiu

WNIOSKODAWCA: Gmina Siepraw

Pan Tadeusz Pitala, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Lubień. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 33,33 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 22,22 % oraz mieszkańcy 44,45 %.

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 57 267,00,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 63,63% kosztów kwalifikowalnych operacji dla jednostki sektora finansów publicznych, a zarazem nie wyższa niż 484 209,64 zł. Koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 9 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 57 267,00 zł, która stanowi do wysokości 63,63% kwoty kosztów kwalifikowalnych, tj. 97 001,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 57 267,00 zł.

Na salę powrócił pan Tadeusz Pitala. Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 40,00 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 20,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

WNIOSEK NR: 4/20/2021

TYTUŁ OPERACJI: Budowa placu rekreacyjnego w miejscowości Łyczanka w Gminie Siepraw

WNIOSKODAWCA: Gmina Siepraw

Pan Tadeusz Pitala, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Lubień. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 33,33 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 22,22 % oraz mieszkańcy 44,45 %.

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 156 529,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 63,63% kosztów kwalifikowalnych operacji dla jednostki sektora finansów publicznych, a zarazem nie wyższa niż 484 209,64 zł. Koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 9 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 156 529,00 zł, która stanowi do wysokości 63,63% kwoty kosztów kwalifikowalnych, tj. 246 000,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 156 529,00 zł.

Operacja na dzień przekazania wniosków o ZW nie mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Na salę powrócił pan Tadeusz Pitala. Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 40,00 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 20,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

WNIOSEK NR: 5/20/2021

TYTUŁ OPERACJI: Budowa integracyjnego placu zabaw w Dobczycach

WNIOSKODAWCA: Gmina Dobczyce

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 73 174,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 63,63% kosztów kwalifikowalnych operacji dla jednostki sektora finansów publicznych, a zarazem nie wyższa niż 484 209,64 zł. Koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 9 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 73 174,00 zł, która stanowi do wysokości 63,63% kwoty kosztów kwalifikowalnych, tj. 145 000,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 73 174,00 zł.

NABÓR 24/2021/G

WNIOSEK NR: 1/24/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Rozwój infrastruktury społecznej poprzez zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej w Stadnikach.

WNIOSKODAWCA: Koło Gospodyń Wiejskich w Stadnikach

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 22 579,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota grantu nie jest niższa od 5 000,00 zł, a zarazem nie jest wyższa od 50 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu zadania, a wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 22 579,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 22 579,00 zł.

WNIOSEK NR: 2/24/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Rozwój infrastruktury społecznej poprzez doposażenie świetlicy wiejskiej w budynku OSP w Dąbiu

WNIOSKODAWCA: Ochotnicza Straż Pożarna w Dąbiu

Pani Danuta Grzesik, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofała się z oceny wniosku złożonego przez Ochotniczą Straż Pożarną w Dąbiu. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuściła posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 44,45 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 22,22 % oraz mieszkańcy 33,33 %.

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 23 763,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota grantu nie jest niższa od 5 000,00 zł, a zarazem nie jest wyższa od 50 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu zadania, a wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 9 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 23 763,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 23 763,00 zł.

Na salę powróciła pani Danuta Grzesik. Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady, Sektor publiczny stanowi 40,00 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 20,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

WNIOSEK NR: 3/24/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Rozwój infrastruktury społecznej poprzez wyposażenie świetlicy wiejskiej w Więciórcie

WNIOSKODAWCA: Kółko Rolnicze – Koło Gospodyń Wiejskich w Więciórcie

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 10 159,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota grantu nie jest niższa od 5 000,00 zł, a zarazem nie jest wyższa od 50 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu zadania, a wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 10 159,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 10 159,00 zł.

WNIOSEK NR: 4/24/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Rozwój infrastruktury społecznej poprzez zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej w Sierakowie

WNIOSKODAWCA: Stowarzyszenie GRANICA

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 29 844,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota grantu nie jest niższa od 5 000,00 zł, a zarazem nie jest wyższa od 50 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu zadania, a wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 29 844,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 29 844,00 zł.

WNIOSEK NR: 5/24/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Rozwój infrastruktury społecznej poprzez doposażenie świetlicy wiejskiej w niezbędny sprzęt kuchenny

WNIOSKODAWCA: Ochotnicza Straż Pożarna w Krzczonowie

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 32 716,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota grantu nie jest niższa od 5 000,00 zł, a zarazem nie jest wyższa od 50 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu zadania, a wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 32 716,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 32 716,00 zł.

WNIOSEK NR: 6/24/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Rozwój infrastruktury społecznej poprzez zakup niezbędnego sprzętu do świetlicy w Poznachowicach Dolnych

WNIOSKODAWCA: Ochotnicza Straż Pożarna w Poznachowicach Dolnych

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 32 120,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota grantu nie jest niższa od 5 000,00 zł, a zarazem nie jest wyższa od 50 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu zadania, a wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 32 120,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 32 120,00 zł.

WNIOSEK NR: 7/24/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Rozwój infrastruktury społecznej poprzez wyposażenie świetlicy wiejskiej w Bogdanówce w niezbędny sprzęt gastronomiczny

WNIOSKODAWCA: Ochotnicza Straż Pożarna w Bogdanówce

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 25 382,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota grantu nie jest niższa od 5 000,00 zł, a zarazem nie jest wyższa od 50 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu zadania, a wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 25 382,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 25 382,00 zł.

WNIOSEK NR: 8/24/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: „KLUB KULTURA- świetlica dla pokoleń”

WNIOSKODAWCA: RACIECHOWICE 2005

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 29 988,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota grantu nie jest niższa od 5 000,00 zł, a zarazem nie jest wyższa od 50 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu zadania, a wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 29 988,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 29 988,00 zł.

WNIOSEK NR: 9/24/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Rozwój infrastruktury społecznej poprzez doposażenie świetlicy wiejskiej w Tenczynie

WNIOSKODAWCA: Ochotnicza Straż Pożarna w Tenczynie

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 12 254,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota grantu nie jest niższa od 5 000,00 zł, a zarazem nie jest wyższa od 50 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu zadania, a wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 12 254,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 12 254,00 zł.

WNIOSEK NR: 10/24/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Rozwój infrastruktury społecznej poprzez wyposażenie świetlicy wiejskiej w Sieprawiu

WNIOSKODAWCA: Koło Gospodyń i Gospodarzy Wiejskich w Sieprawiu

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 33 585,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota grantu nie jest niższa od 5 000,00 zł, a zarazem nie jest wyższa od 50 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu zadania, a wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 33 585,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 33 585,00 zł.

NABÓR 25/2021/G

WNIOSEK NR: 1/25/2021/G

TYTUŁ ZADANIA: Doposażenie klubu w niezbędny i innowacyjny sprzęt sportowy

WNIOSKODAWCA: JUDO KLUB Dobczyce

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 31 920,00,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota grantu nie jest niższa od 5 000,00 zł, a zarazem nie jest wyższa od 50 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu zadania, a wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 31 920,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 31 920,00 zł.

WNIOSEK NR: 2/25/2021/G**TYTUŁ ZADANIA: Dopuszczenie klubu w niezbędny i innowacyjny sprzęt sportowy****WNIOSKODAWCA: Stowarzyszenie Łucznicze „Achilles”**

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 37 304,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota grantu nie jest niższa od 5 000,00 zł, a zarazem nie jest wyższa od 50 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu zadania, a wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 37 304,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 37 304,00 zł.

WNIOSEK NR: 3/25/2021/G**TYTUŁ ZADANIA: AKTYWNE GRODZISKO – doposażenie klubu sportowego****WNIOSKODAWCA: LUDOWY KLUB SPORTOWY GRODZISKO**

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 33 032,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota grantu nie jest niższa od 5 000,00 zł, a zarazem nie jest wyższa od 50 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu zadania, a wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 33 032,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 33 032,00 zł.

Ad. 10. Sporządzenie i przyjęcie listy Wnioskodawców.

Na podstawie wyników oceny zgodności z LSR oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji dokonanych przez Radę, Przewodniczący Rady sporządził:

- listę operacji w naborze 19/2021 organizowanym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Turystyczna w zakresie rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej w ramach Przedsięwzięcia Budowa, modernizacja, adaptacja małej infrastruktury turystycznej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020
- listę operacji zgodnych z ogłoszeniem o naborze oraz zgodnych z LSR w naborze 19/2021 organizowanym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Turystyczna w zakresie rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej w ramach Przedsięwzięcia Budowa, modernizacja, adaptacja małej infrastruktury turystycznej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020
- listę operacji w naborze 20/2021 organizowanym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w zakresie rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej w ramach Przedsięwzięcia Powstanie i rozwój infrastruktury społecznej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020

- listę operacji zgodnych z ogłoszeniem o naborze oraz zgodnych z LSR w naborze 20/2021 organizowanym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w zakresie rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej w ramach Przedsięwzięcia Powstanie i rozwój infrastruktury społecznej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020

Ad. 11. Sporządzenie i przyjęcie listy Grantobiorców i listy wniosków niewybranych.

Na podstawie wyników oceny zgodności z LSR oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji dokonanych przez Radę, Przewodniczący Rady sporządził:

- listę Grantobiorców w naborze 24/2021/G o powierzenie granów organizowanym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Turystyczna w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie zadania w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Przedsięwzięcia 2.2.3. Powstanie i rozwój infrastruktury społecznej.
- listę Grantobiorców w naborze 25/2021/G o powierzenie granów organizowanym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Turystyczna w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie zadania w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Przedsięwzięcia 2.2.4. Doposażenie klubów sportowych i innych organizacji pozarządowych.

W związku z tym, iż wszystkie wnioski złożone w naborze 24/2021/G i 25/2021/G zostały ocenione przez Radę pozytywnie i są uwzględnione w liście Grantobiorców poszczególnych naborów, Rada odstąpiła od sporządzania listy wniosków niewybranych dla wspomnianego powyżej naboru.

Ad. 12. Podjęcie stosownych uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania.

W wyniku zakończenia procedury oceny wniosków złożonych w ramach naborów 19/2021 i 20/2021 podjęto następujące uchwały:

Podjęto następujące uchwały dotyczące naboru 19/2021

Podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwałę nr V/01/21 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 22.07.2021r. w sprawie: przyjęcia listy operacji i listy operacji zgodnych z LSR (załącznik nr 2 do protokołu)
W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
 - 10 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
- 2) Uchwałę nr V/02/21 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 22.07.2021r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 3 do protokołu).

Przewodniczący Rady Pan Marian Cieślik oraz Pani Żaneta Wróbel, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofali się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Tokarnia. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścili posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 8 osób. Na ten czas prowadzenie obrad przejął Zastępca Przewodniczącego Bogumił Pawlak.

Zastępca Przewodniczącego Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 37,50 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 25,00 % oraz mieszkańcy 37,50 %.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 8 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Na salę powrócili Przewodniczący Rady pan Marian Cieślik oraz Pani Żaneta Wróbel. Zatem obecnych na sali było 10 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 40,00 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 20,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

Podjęto następujące uchwały dotyczące naboru 20/2021

- 1) Uchwałę nr V/03/21 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 22.07.2021r. w sprawie: przyjęcia listy operacji i listy operacji zgodnych z LSR (załącznik nr 4 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2) Uchwałę nr V/04/21 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 22.07.2021r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 5 do protokołu).

Pan Bogumił Pawlak, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Wiśniowa. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 33,33 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 22,22 % oraz mieszkańcy 44,45 %.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
-

Na salę powrócił pan Bogumił Pawlak Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady, Sektor publiczny stanowi 40,00 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 20,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

- 3) Uchwałę nr V/05/21 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 22.07.2021r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 6 do protokołu)

Pan Kazimierz Szczepaniec, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Lubień. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 33,33 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 22,22 % oraz mieszkańcy 44,45 %.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Na salę powrócił pan Kazimierz Szczepaniec Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 40,00 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 20,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

- 4) Uchwałę nr V/06/21 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 22.07.2021r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 7 do protokołu)

Pan Tadeusz Pitala, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego

przez Gminę Siepraw. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 33,33 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 22,22 % oraz mieszkańcy 44,45 %.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
-

Na salę powrócił pan Tadeusz Pitala Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 40,00 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 20,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

- 5) Uchwałę nr V/07/21 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 22.07.2021r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 8 do protokołu)

Pan Tadeusz Pitala, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Siepraw. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 33,33 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 22,22 % oraz mieszkańcy 44,45 %.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Na salę powrócił pan Tadeusz Pitala Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady, Sektor publiczny stanowi 40,00 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 20,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

- 6) Uchwałę nr V/08/21 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 22.07.2021r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 9 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW

Ad. 13. Podjęcie stosownych uchwał o wybraniu lub niewybraniu zadań do finansowania.

W wyniku zakończenia procedury oceny wniosków złożonych w ramach naborów 24/2021/G i 25/2021/G podjęto następujące uchwały:

Podjęto następujące uchwały dotyczące naboru 24/2021/G:

- 1) Uchwałę nr V/09/21 z dnia 22.07.2021r. Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w sprawie: przyjęcia listy Grantobiorców (załącznik nr 10 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2) Uchwałę nr V/10/21 z dnia 22.07.2021r. Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w sprawie wyboru zadania do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 11 do protokołu).

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3) Uchwałę nr V/11/21 z dnia 22.07.2021r. Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w sprawie wyboru zadania do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 13 do protokołu).

Pani Danuta Grzesik, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofała się z oceny wniosku złożonego przez Ochotniczą Straż Pożarną w Dąbiu. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuściła posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 44,45 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 22,22 % oraz mieszkańcy 33,33 %.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Na salę powróciła pani Danuta Grzesik. Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 40,00 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 20,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

- 4) Uchwałę nr V/12/21 z dnia 22.07.2021r. Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w sprawie wyboru zadania do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 13 do protokołu).

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 5) Uchwałę nr V/13/21 z dnia 22.07.2021r. Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w sprawie wyboru zadania do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 14 do protokołu).

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 6) Uchwałę nr V/14/21 z dnia 22.07.2021r. Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w sprawie wyboru zadania do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 15 do protokołu).

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 7) Uchwałę nr V/15/21 z dnia 22.07.2021r. Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w sprawie wyboru zadania do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 16 do protokołu).

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 8) Uchwałę nr V/16/21 z dnia 22.07.2021r.Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w sprawie wyboru zadania do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 17 do protokołu).

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 9) Uchwałę nr V/17/21 z dnia 22.07.2021r.Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w sprawie wyboru zadania do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 18 do protokołu).

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 10) Uchwałę nr V/18/21 z dnia 22.07.2021r.Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w sprawie wyboru zadania do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 19 do protokołu).

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 11) Uchwałę nr V/19/21 z dnia 22.07.2021r.Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w sprawie wyboru zadania do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 20 do protokołu).

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Podjęto następujące uchwały dotyczące naboru 25/2021/G:

- 1) Uchwałę nr V/20/21 z dnia 22.07.2021r.Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w sprawie: przyjęcia listy Grantobiorców (załącznik nr 21 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2) Uchwałę nr V/21/21 z dnia 22.07.2021r.Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w sprawie wyboru zadania do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 22 do protokołu).

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3) Uchwałę nr V/22/21 z dnia 22.07.2021r. Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w sprawie wyboru zadania do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 23 do protokołu).

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 4) Uchwałę nr V/23/21 z dnia 22.07.2021r. Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w sprawie wyboru zadania do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 24 do protokołu).

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Ad. 14 Rozpatrzenie pism, które wpłynęły z Urzędu Marszałkowskiego w sprawie dodatkowych wyjaśnień do oceny wyboru operacji w ramach naboru 11/2019.

Przewodniczący przypomniał zebrany treść pierwszego z otrzymanych pism w sprawie dodatkowych wyjaśnień do oceny wyboru operacji w ramach naboru 11/2019, w którym dodatkowych wyjaśnień wymagał zakres karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji – kryterium „*Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa*”. Przypomniano także które z ocenianych kryteriów było powodem wniesienia przez Wnioskodawcę skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Rada ponownie przeanalizowała informacje zawarte we wniosku oraz załącznikach i uzgodniła treść pisma z dodatkowym uzasadnieniem przyznania punktów w przedmiotowym kryterium.

Ad.15. Wolne głosy, wnioski i zapytania

W ramach wolnych głosów, wniosków i zapytań Przewodniczący Rady zadał pytanie o stan realizacji projektu OZE oraz poprosił o sprawną realizację projektu, mając na uwadze planowane zmiany związane z instalacjami fotowoltaicznymi. Zapytał również o plany finansowe LGD na przyszły rok. Pan Wójt Tadeusz Pitala spytał czy znany już jest termin zwolnienia zabezpieczenia, udzielonego przez poszczególne gminy do kredytu na projekt OZE, a Pan Wójt Kazimierz Szczepaniec zapytał o stan realizacji projektu rowerowego. Dyrektor Biura przedstawił zabranym aktualne informacje w poruszanych kwestiach. Poinformował także o stanie realizacji LSR i planowanych do ogłoszenia naborach.

Ad.16. Zamknięcie obrad

Z powodu wyczerpania się porządku obrad Przewodniczący Rady, Pan Marian Cieślík zakończył posiedzenie Rady.

Protokołował:

Arkadiusz Koliński

Przewodniczący Rady:

Marian Cieślik