

PROTOKÓŁ **(Posiedzenie Rady nr I/2022)**

Protokół z Posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa, które odbyło się w dniu 16.03.2022 r. w Sieprawiu.

Ustalono porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Sprawdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku posiedzenia.
4. Głosownie nad porządkiem posiedzenia.
5. Sprawdzenie i podpisanie stosownych oświadczeń i deklaracji.
6. Dokonanie oceny zgodności z LSR i PROW wniosków z naboru I/2022.
7. Ocena zgodności wniosków z kryteriami wyboru Wnioskodawców.
8. Ustalenie kwoty wsparcia.
9. Sporządzenie i przyjęcie listy Wnioskodawców.
10. Podjęcie stosownych uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
11. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
12. Zamknięcie obrad.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. Otwarcie obrad

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady, Pan Marian Cieślik. Powitał wszystkich uczestników i przypomniał, iż przedmiotem posiedzenia będzie ocena wniosków złożonych w ramach naboru: I/2022.

Ad. 2. Sprawdzenie quorum

Ustalono quorum – obecnych było 10 członków Rady. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad. 3. Przedstawienie porządku posiedzenia

Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia, który członkowie Rady otrzymali wraz z zaproszeniem na obrady. Jednocześnie poinformował zebranych, iż w dn. 16.03.2022 r. w Biurze LGD został złożony przez LKS Grodzisko wniosek o aneks do umowy o powierzenie grantu, który wymaga rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, zatem zaproponował, by punkt ten omówić po punkcie 5 porządku obrad, czyli po sprawozdaniu i podpisaniu stosownych oświadczeń i deklaracji i by brzmiał on „*Rozpatrzenie wniosku złożonego przez LKS Grodzisko*”. Zapytał czy członkowie Rady chcą zaproponować jeszcze jakieś zmiany lub wprowadzić uzupełnienia.

Zmieniony ustalony porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Sprawdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku posiedzenia.
4. Głosownie nad porządkiem posiedzenia.
5. Sprawdzenie i podpisanie stosownych oświadczeń i deklaracji.
6. Rozpatrzenie wniosku złożonego przez LKS Grodzisko
7. Dokonanie oceny zgodności z LSR i PROW wniosków z naboru I/2022.
8. Ocena zgodności wniosków z kryteriami wyboru Wnioskodawców.

9. Ustalenie kwoty wsparcia.
10. Sporządzenie i przyjęcie listy Wnioskodawców.
11. Podjęcie stosownych uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
12. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
13. Zamknięcie obrad.

Ad. 4. Głosownie nad porządkiem posiedzenia

Zmieniony porządek posiedzenia został poddany pod głosowanie i jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

Ad. 5. Sprawdzenie i podpisanie stosownych oświadczeń i deklaracji

Każdy z członków Rady otrzymał do wypełnienia *Deklarację o bezstronności i poufności*, zostały one wypełnione i podpisane przez obecnych członków Rady oraz przekazane Przewodniczącemu. Przewodniczący poinformował, że członkowie Rady dokonując oceny wniosków, mają do czynienia z danymi wnioskodawców. W związku z otrzymanymi deklaracjami z oceny i wyboru wniosków wyłączeni zostaną Wójtowie Gmin, którzy każdorazowo przed przystąpieniem do omawiania wniosków, co do których zachodzi konieczność ich wyłączenia będą informować Przewodniczącego Rady. Ponadto dokonano aktualizacji Rejestru interesów Członków Rady, badający powiązania z potencjalnymi wnioskodawcami. Zgodnie z zapisami wytycznych MRiRW nr 9/2/2021 dokonano badania powiązań członków organu decyzyjnego LGD z wnioskodawcami. Ponieważ nabór dotyczył wniosków złożonych przez gminę badanie przedmiotowych powiązań odbyło się w oparciu o ogólnodostępne informacje i rejestry tj. Biuletyn Informacji Publicznej, bazę CEIDG, wyszukiwarkę „mojepanstwo.pl” i IMSIG. Dokonując weryfikacji powiązań zachowano ślad rewizyjny z przeprowadzonego rozeznania.

Ad. 6. Rozpatrzenie wniosku złożonego przez LKS Grodzisko.

Członkowie Rady zapoznali się z treścią wniosku złożonego przez LKS Grodzisko oraz przedłożonych wraz z nim ofert, zawierających aktualne ceny planowanego do realizacji przez Grantobiorcę doposażenia klubu sportowego. We wniosku grantobiorca zwrócił się z prośbą o aneks do podpisanej umowy zwiększający kwotę otrzymanego wsparcia do 50 000,00 zł, argumentując ją siłami wyższymi, tj. sytuacją pandemiczną oraz stanem wojny na Ukrainie, który wpłynął na drastyczne podwyżki cen planowanych zakupów. Rada poddała analizie i weryfikacji przedłożoną dokumentację oraz dokumentację złożoną przez Grantobiorcę wraz z wnioskiem o powierzenie grantu, dokonując oceny racjonalności kosztów. Na podstawie zebranych informacji oraz po weryfikacji dostępnych środków na działanie, w ramach którego odbywał się nabór wniosków o powierzenie grantu Rada ustaliła, że kwota wsparcia dla Grantobiorcy może zostać zwiększona do kwoty 44 153,00 zł. Zgodę na zwiększenie przyznanego dofinansowania poddano pod głosowanie w formie uchwały nr I/01/22, którą poddano pod głosowanie.

Uchwałę nr I/01/22 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 16.03.2022 r. w sprawie: wyrażenia zgody na zwiększenie dofinansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa. (załącznik nr 2 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

W wyniku przeprowadzonego głosowania wyrażono zgodę na zwiększenie dofinansowania do 44 153,00,00 zł

Ad. 7. Dokonanie oceny zgodności z LSR i PROW wniosków z naboru 1/2022

Rada przystąpiła do omawiania wniosków złożonych w ramach naboru: **1/2022 w zakresie rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej w ramach Przedsięwzięcia Powstanie i rozwój infrastruktury społecznej.**

W naborze złożono 6 wniosków.

Rada przystąpiła do oceny wniosków w zakresie:

- złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
- realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych oraz przedsięwzięć LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 20,00 % składu Rady, sektor społeczny 10,00 %, sektor gospodarczy 30,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków.

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR ZA POMOCĄ KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020.

WNIOSEK NR: 1//1/2022

TYTUŁ OPERACJI: Zakup nagłośnienia do auli widowiskowej i wyposażenie garderób w budynku Regionalnego Centrum Oświatowo Sportowego w Dobczycach

WNIOSKODAWCA: Gmina Dobczyce

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności operacji z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników produktu, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 2/1/2022

TYTUŁ OPERACJI: Budowa i rozwój ogólnodostępnej infrastruktury społecznej w miejscowości Lipnik w Gminie Wiśniowa

WNIOSKODAWCA: Gmina Wiśniowa

Pan Bogumił Pawlak, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Wiśniowa. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 11,11 % składu Rady, sektor społeczny 11,11 %, sektor gospodarczy 33,33 % oraz mieszkańcy 44,45 %.

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

Na salę powrócił pan Bogumił Pawlak. Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady, sektor publiczny stanowi 20,00 % składu Rady, sektor społeczny 10,00 %, sektor gospodarczy 30,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

WNIOSEK NR: 3/1/2022

TYTUŁ OPERACJI: Budowa placu rekreacyjnego w miejscowości Łyczanka w Gminie Siepraw

WNIOSKODAWCA: Gmina Siepraw

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 4/1/2022

TYTUŁ OPERACJI: Modernizacja sali widowiskowej w miejscowości Raciechowice

WNIOSKODAWCA: Gmina Raciechowice

Pani Danuta Grzesik, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofała się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Raciechowice. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 22,22 % składu Rady, sektor społeczny 11,12 %, sektor gospodarczy 33,33 % oraz mieszkańcy 33,33 %.

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny.

W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

Na salę powróciła pani Danuta Grzesik. Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 20,00 % składu Rady, sektor społeczny 10,00 %, sektor gospodarczy 30,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

WNIOSEK NR: 5/1/2022

TYTUŁ OPERACJI: Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury społecznej w Gminie Peim poprzez modernizację kompleksu sportowo-rekreacyjnego w miejscowości Trzebudnia

WNIOSKODAWCA: Gmina Peim

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny.

W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

WNIOSEK NR: 6/1/2022

TYTUŁ OPERACJI: Zakup i montaż nagłośnienia oraz projektora dla sali widowiskowej Kliszczackiego Centrum Kultury w Tokarni

WNIOSKODAWCA: Gmina Tokarnia

Pan Marian Cieślak zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Tokarnia. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób.

Zastępca Przewodniczącego Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 11,11 % składu Rady, sektor społeczny 11,11 %, sektor gospodarczy 33,33 % oraz mieszkańcy 44,45 %.

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

Na salę powrócił pan **Marian Cieślik**. Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Sektor publiczny stanowi 20,00 % składu Rady, sektor społeczny 10,00 %, sektor gospodarczy 30,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

Ad. 8. Ocena zgodności wniosków z kryteriami wyboru Wnioskodawców.

Ocena wniosków z lokalnymi kryteriami wyboru operacji odbywała się według kolejności wpływu wniosków do biura w ramach naboru.

WNIOSEK NR: 1/1/2022

TYTUŁ OPERACJI: Zakup nagłośnienia do auli widowiskowej i wyposażenie garderób w budynku Regionalnego Centrum Oświatowo Sportowego w Dobczycach

WNIOSKODAWCA: Gmina Dobczyce

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (konkursy) (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Miejsce realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (konkursy) (kryteriów horyzontalnych) wynosi **5 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących

KRYTERIA PREMIUJĄCE	
1. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zasięg realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **6 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **11 pkt**.

WNIOSEK NR: 2/1/2022

TYTUŁ OPERACJI: Budowa i rozwój ogólnodostępnej infrastruktury społecznej w miejscowości Lipnik w Gminie Wiśniowa

WNIOSKODAWCA: Gmina Wiśniowa

Pan Bogumił Pawlak, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Wiśniowa. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 33,33 % składu Rady, sektor społeczny 0,00 %, sektor gospodarczy 22,22 % oraz mieszkańcy 44,45 %.

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (konkursy) (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie	0

środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Miejsce realizacji operacji	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (konkursy) (kryteriów horyzontalnych) wynosi **5 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

KRYTERIA PREMIUJĄCE	
1. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zasięg realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. . Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **4 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **9 pkt**.

Na salę powrócił pan Bogumił Pawlak. Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 20,00 % składu Rady, sektor społeczny 10,00 %, sektor gospodarczy 30,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

WNIOSEK NR: 3/1/2022

TYTUŁ OPERACJI: Budowa placu rekreacyjnego w miejscowości Łyczanka w Gminie Siepraw

WNIOSKODAWCA: Gmina Siepraw

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (konkursy) (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

3. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Miejsce realizacji operacji	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (konkursy) (kryteriów horyzontalnych) wynosi **6 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

KRYTERIA PREMIUJĄCE	
1. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zasięg realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **4 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **10 pkt**.

WNIOSEK NR: 4/1/2022

TYTUŁ OPERACJI: Modernizacja sali widowiskowej w miejscowości Raciechowice

WNIOSKODAWCA: Gmina Raciechowice

Pani Danuta Grzesik, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofała się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Raciechowice. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 22,22 % składu Rady, sektor społeczny 11,12 %, sektor gospodarczy 33,33 % oraz mieszkańcy 33,33 %.

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (konkursy) (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup	3

defaworyzowanych	
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Miejsce realizacji operacji	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (konkursy) (kryteriów horyzontalnych) wynosi **6 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

KRYTERIA PREMIUJĄCE	
1. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zasięg realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **5 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **11 pkt**.

Na salę powróciła Pani Danuta Grzesik. Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 20,00 % składu Rady, sektor społeczny 10,00 %, sektor gospodarczy 30,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

WNIOSEK NR: 5/1/2022

TYTUŁ OPERACJI: Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury społecznej w Gminie Pcim poprzez modernizację kompleksu sportowo-rekreacyjnego w miejscowości Trzebusia

WNIOSKODAWCA: Gmina Pcim

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (konkursy) (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3

Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Miejsce realizacji operacji	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (konkursy) (kryteriów horyzontalnych) wynosi **7 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

KRYTERIA PREMIUJĄCE	
1. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zasięg realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wyboru wynosi **1 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **8 pkt**.

WNIOSEK NR: 6/1/2022

TYTUŁ OPERACJI: Zakup i montaż nagłośnienia oraz projektora dla sali widowiskowej Kliszczackiego Centrum Kultury w Tokarni

WNIOSKODAWCA: Gmina Tokarnia

Przewodniczący Rady Pan Marian Cieślík zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Tokarnia. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób. Na ten czas prowadzenie obrad przejął Zastępca Przewodniczącego Bogumił Pawlak.

Zastępca Przewodniczącego Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 11,11 % składu Rady, sektor społeczny 11,11 %, sektor gospodarczy 33,33 % oraz mieszkańcy 44,45 %.

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (konkursy) (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Miejsce realizacji operacji	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteriów horyzontalnych) wynosi **6 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

KRYTERIA PREMIUJĄCE	
1. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zasięg realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 9 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **2 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **8 pkt**.

Na salę powrócił Przewodniczący Rady pan Marian Cieślak, który przejął prowadzenie obrad. Zatem obecnych na sali było 10 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 20,00 % składu Rady, sektor społeczny 10,00 %, sektor gospodarczy 30,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

Ad. 9. Ustalenie kwoty wsparcia.

WNIOSEK NR: 1//1/2022

TYTUŁ OPERACJI: Zakup nagłośnienia do auli widowiskowej i wyposażenie garderób w budynku Regionalnego Centrum Oświatowo Sportowego w Dobczycach

WNIOSKODAWCA: Gmina Dobczyce

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 91 479,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 63,63% kosztów kwalifikowalnych operacji dla jednostki sektora finansów publicznych, a zarazem nie wyższa niż 91 479,00 zł. Koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 91 479,00,00 zł, która stanowi do wysokości 63,63% kwoty kosztów kwalifikowalnych, tj. 143 767,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 91 479,00,00 zł

WNIOSEK NR: 2/1/2022

TYTUŁ OPERACJI: Budowa i rozwój ogólnodostępnej infrastruktury społecznej w miejscowości Lipnik w Gminie Wiśniowa

WNIOSKODAWCA: Gmina Wiśniowa

Pan Bogumił Pawlak, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Wiśniowa. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 11,11 % składu Rady, sektor społeczny 11,11 %, sektor gospodarczy 33,33 % oraz mieszkańcy 44,45 %.

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 101 295,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 63,63% kosztów kwalifikowalnych operacji dla jednostki sektora finansów publicznych, a zarazem nie wyższa niż 101 295,00 zł. Koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 9 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 101 295,00 zł, która stanowi do wysokości 63,63% kwoty kosztów kwalifikowalnych, tj. 159 193,77 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 101 295,00 zł

Na salę powrócił pan Bogumił Pawlak. Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 20,00 % składu Rady, sektor społeczny 10,00 %, sektor gospodarczy 30,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

WNIOSEK NR: 3/1/2022

TYTUŁ OPERACJI: Budowa placu rekreacyjnego w miejscowości Łyczanka w Gminie Siepraw

WNIOSKODAWCA: Gmina Siepraw

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 60 557,21 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 63,63% kosztów kwalifikowalnych operacji dla jednostki sektora finansów publicznych, a zarazem nie wyższa niż 60 557,21 zł. Koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 60 557,21 zł, która stanowi do wysokości 63,63% kwoty kosztów kwalifikowalnych, tj. 129 500,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 557,21 zł.

WNIOSEK NR: 4/1/2022

TYTUŁ OPERACJI: Modernizacja sali widowiskowej w miejscowości Raciechowice

WNIOSKODAWCA: Gmina Raciechowice

Pani Danuta Grzesik, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofała się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Raciechowice. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 22,22 % składu Rady, sektor społeczny 11,12 %, sektor gospodarczy 33,33 % oraz mieszkańcy 33,33 %.

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 246 099,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 63,63% kosztów kwalifikowalnych operacji dla jednostki sektora finansów publicznych, a zarazem nie wyższa niż 246 099,00 zł. Koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 9 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 246 099,00 zł, która stanowi do wysokości 63,63% kwoty kosztów kwalifikowalnych, tj. 424 291,06 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 246 099,00 zł

Na salę powróciła Pani Danuta Grzesik. Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 20,00 % składu Rady, sektor społeczny 10,00 %, sektor gospodarczy 30,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

WNIOSEK NR: 5/1/2022

TYTUŁ OPERACJI: Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury społecznej w Gminie Pcim poprzez modernizację kompleksu sportowo-rekreacyjnego w miejscowości Trzebudnia

WNIOSKODAWCA: Gmina Pcim

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 107 800,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 63,63% kosztów kwalifikowalnych operacji dla jednostki sektora finansów publicznych, a zarazem nie wyższa niż 107 800,00 zł. Koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 107 800,00 zł, która stanowi do wysokości 63,63% kwoty kosztów kwalifikowalnych, tj. 169 417,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 107 800,00 zł. zł

WNIOSEK NR: 6/1/2022

TYTUŁ OPERACJI: Zakup i montaż nagłośnienia oraz projektora dla sali widowiskowej Kliszczackiego Centrum Kultury w Tokarni

WNIOSKODAWCA: Gmina Tokarnia

Przewodniczący Rady Pan Marian Cieślik zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Tokarnia. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób. Na ten czas prowadzenie obrad przejął Zastępca Przewodniczącego Bogumił Pawlak.

Zastępca Przewodniczącego Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 11,11 % składu Rady, sektor społeczny 11,11 %, sektor gospodarczy 33,33 % oraz mieszkańcy 44,45 %.

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 173 148,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 63,63% kosztów kwalifikowalnych operacji dla jednostki sektora finansów publicznych, a zarazem nie wyższa niż 173 148,00 zł. Koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 9 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 173 148,00 zł. zł, która stanowi do wysokości 63,63% kwoty kosztów kwalifikowalnych, tj. 272 117,65 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 173 148,00 zł. zł

Na salę powrócił Przewodniczący Rady pan Marian Cieślik, który przejął prowadzenie obrad. Zatem obecnych na sali było 10 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady, Sektor publiczny stanowi 20,00 % składu Rady, sektor społeczny 10,00 %, sektor gospodarczy 30,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

Ad. 9. Sporządzenie i przyjęcie listy Wnioskodawców.

Na podstawie wyników oceny zgodności z LSR oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji dokonanych przez Radę, Przewodniczący Rady sporządził:

- listę operacji w naborze 1/2022 organizowanym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Turystyczna w zakresie rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej w ramach Przedsięwzięcia Powstanie i rozwój infrastruktury społecznej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020
- listę operacji zgodnych z ogłoszeniem o naborze oraz zgodnych z LSR w naborze 1/2022 organizowanym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Turystyczna w zakresie rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej w ramach Przedsięwzięcia Powstanie i rozwój infrastruktury społecznej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020

Podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwałę nr I/02/22 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 16.03.2022 r. w sprawie: przyjęcia listy operacji i listy operacji zgodnych z LSR (załącznik nr 3 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Ad. 10. Podjęcie stosownych uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.

W wyniku zakończenia procedury oceny wniosków złożonych w ramach naborów 1/2022 podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwałę nr I/03/22 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 16.03.2022 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 4 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2) Uchwałę nr I/04/22 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 16.03.2022 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 5 do protokołu)

Pan Bogumił Pawlak, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Wiśniowa. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 11,11 % składu Rady, sektor społeczny 11,11 %, sektor gospodarczy 33,33 % oraz mieszkańcy 44,45 %.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Na salę powrócił pan Bogumił Pawlak. Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 20,00 % składu Rady, sektor społeczny 10,00 %, sektor gospodarczy 30,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

- 3) Uchwałę nr I/05/22 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 16.03.2022 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 6 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 4) Uchwałę nr I/06/22 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 16.03.2022 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 7 do protokołu)

Pani Danuta Grzesik, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofała się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Raciechowice. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 22,22 % składu Rady, sektor społeczny 11,12 %, sektor gospodarczy 33,33 % oraz mieszkańcy 33,33 %.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Na salę powróciła Pani Danuta Grzesik. Zatem obecnych na sali było 10 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 20,00 % składu Rady, sektor społeczny 10,00 %, sektor gospodarczy 30,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

- 5) Uchwałę nr I/07/22 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 16.03.2022 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 8 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 6) Uchwałę nr I/08/22 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 16.03.2022 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 9 do protokołu)

Przewodniczący Rady Pan Marian Cieślik zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Tokarnia. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 9 osób. Na ten czas prowadzenie obrad przejął Zastępca Przewodniczącego Bogumił Pawlak.

Zastępca Przewodniczącego Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 11,11 % składu Rady, sektor społeczny 11,11 %, sektor gospodarczy 33,33 % oraz mieszkańcy 44,45 %.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Na salę powrócił Przewodniczący Rady pan Marian Cieślik, który przejął prowadzenie obrad. Zatem obecnych na sali było 10 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 10 członków Rady, Sektor publiczny stanowi 20,00 % składu Rady, sektor społeczny 10,00 %, sektor gospodarczy 30,00 % oraz mieszkańcy 40,00 %.

Ad.11. Wolne głosy, wnioski i zapytania

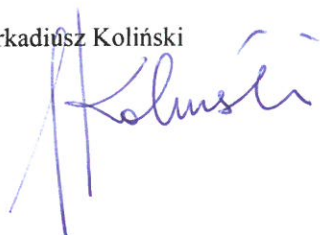
Przewodniczący zapytał członków Rady, czy są wolne wnioski, zapytania. Pani Danuta Grzesik poprosiła o krótkie sprawozdanie z warsztatów refleksyjnych, które odbyły się 10.02.2022 r. Pan Przewodniczący zapytał o kwestie związane z przygotowaniem do nowej perspektywy i LSR. Padło również pytanie w sprawie postępów w realizacji projektu OZE. Dyrektor Biura przedstawił Zebranyom informacje dotyczące poruszanych kwestii.

Ad.12. Zamknięcie obrad

Z powodu wyczerpania się porządku obrad Przewodniczący Rady, Pan Marian Cieślik zakończył posiedzenie Rady.

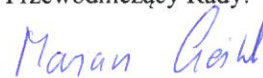
Protokołował:

Arkadiusz Koliński



Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania
Turystyczna Podkova
ul. Jana Pawła II 38, 32-447 Siepraw
woj. małopolskie
tel./fax 12 274 62 99, 504 170 216
NIP 681-19-25-249 REGON 120251019

Przewodniczący Rady:



Marian Cieślik